

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Teknik för hållbar utveckling	<i>Kurskod</i> 5EL240	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 37 (25/12)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 55% Betyg: 3(3) 4(14) 5(3)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

Ca. 40 timmar.

Hur är undervisningen upplagd?

Gästseminarier med lärdomar, studiebesök, ett antal seminarier med rapporter och ett stort antal inlämning. Akriftlig tentamemn på en del av kursen och även digital enklare tentamen för resternade del.

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelerspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

Kommer bli ny kursplan.

Samläses denna kurs med andra kurser??

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

Antal projekt som varje student deltog i:

Antal studenter i projektgrupp:

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet
Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle
Helt nytt upplägg.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Antal övrig personal som ej föreläser

Antal övriga föreläsare

12

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

Kursvärd.

Totalt antal svarande

22

Sammanställningsdatum

2019-06-18

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Ur kursvärdering

Betyg på kurs i sin helhet 3.6 (3 st 2:or , 5 st 5:or..)Vad

1. Vad var bra på kursen?

Studiebesöken och vissa föreläsningar gav en bra insikt till hållbarhets situationen samt många tankeställare. Dem bör behållas

De flesta av gästföreläsningarna var bra. Studiebesöket på SCA och Då va var också roliga!

Jag tycker att lärdomsföreläsningarna var bra!

Lärdomsföreläsningarna

Lärdomsföreläsningarna och studiebesöken var informativa och bra.

"Variationen i vad vi gjort, Seminarier, föreläsningar, rapporter, gruppupp.

Att det är deadlines som är hanterbara men ändå att det blir lite press så man får det bortgjort."

Lärdomsföreläsningarna var nyttiga, man lärde sig mycket och man kommer även komma ihåg.

Ett bra upplägg med många seminarier och mycket tid till uppgifterna.

Tentadelen var bra och även instuderingsfrågorna som gjordes under hela kursen var bra.

Föreläsningarna var intressanta.

Intressant ämne

Lättsamt med lärdomar (Bra upplägg så man kan fokusera på Mekaniken)

Studiebesöken

Det var intressant att få föreläsningar från folk från olika områden i näringslivet. Bra med mycket diskussioner och mindre inlämningar.

Jag tycker att lärdomar föreläsningar var bra.

Den var bra för att man fick nya perspektiv på hur vi betar oss gentemot klimatförändringar och hur allvarligt det är. Kursen kändes som en statsvetenskaplig kurs.

Bra med lugn början och 25%.

Studiebesöken var väldigt lärorika så behåll och eventuellt utöka om pengar finns.

Seminarium

tycker att hela upplägget var bra men att det kanske kan vara mer tydligt nåt vissa saker ska in osv.

Allt var bra med kursen, upplägget med kombination av inlämningar och föreläsningar.

"Jag gillar upplägget med gästföreläsare. Det var väldigt bra med olika perspektiv. Det var bra med lärdomarna som koll.

Bra med de instuderingsfrågor som fanns till HUT-boken men man hade kunnat påminna om att de fanns under kursens gång."

Många bra tankeställare, konkret information som till exempel att inrikesflyg är bättre än utrikes. Många seminarium kändes lite onödiga men vissa gav även mycket, så kanske minska på seminarium som inte ger så mycket information.

Tycker föreläsningarna var bra, och tyckte om seminarierna.

Vad kan behöva förbättras?

"De sammanfattningar som gjordes av lärdomarna var inte rätt väg att gå. Det var alldeles för ingående i jämförelse med tentan och man hann inte läsa igenom alla sidor.

Det är otydligt hur poängen från lärdomarna spelar in i betyget.

Jag tycker att många inlämningar inte hade något syfte i inlämning. Ett exempel är när man skulle kartlägga sin vardag. Det kändes som slöseri med tid. Man kanske kan diskutera i grupper istället för att få förståelse?

Uppgiftsbeskrivningarna var otydliga och det var svårt att veta vad man behövde göra för att bli godkänd. Ofta kändes det som att man bara kunde skicka in vad som helst och ändå bli godkänd.

Orättvist att vissa delade upp filmerna och gjorde frågorna tillsammans medan andra tog sig tid att kolla alla själv då det inte stod något om samarbete.

Sammanfattningen av lärdomarna inför tentamen hade kunnat vara bättre. Det var blandat felaktig fakta med rätt fakta och några frågor från tentan gick inte att känna igen från sammanställningen.

Det jag tycker ska ändras är att ta bort Björn Forsberg som föreläsare. Han var inte givande och jag förstod ingenting av vad han sa. Han var otydlig.

Lite tydligare

"Alla föreläsare använde halva tiden till att berätta att vi hade ett klimatproblem, och sa samma sak. Om de kan bli informerade om att vi redan vet det kan de prata om saker som är mer intressanta.

Sedan känns det ganska orimligt att vi jobbar med en sak hela kursen, sedan blir vi examinerade på något helt annat på tentan.

Det är för många små inlämningar, hade varit mer givande om vi hade färre, mer meningsfulla uppgifter. Blir mer kvantitet än kvalitet."

Det var för mycket uppgifter.

Upplägget på kursen var toppen, alla föreläsare var jättebra förutom Björn Forsberg. Hans föreläsning var minst givande och otydlig.

"Jag tycker att föreläsningen om elbilar med Nils-Erik borde ses över. Jag tycker inte Nils-Erik kändes seriös och trovärdig när han pratade kring källor som han hämtat från Facebook.

En annan grej är att det skulle vara fint att börja jobba med teknikboken tidigare. Nu blev det väldigt ont om tid att jobba med instuderingsfrågorna."

Föreläsningarna för lärdomarna kändes lite spretiga och föreläsarna hade olika åsikter och sa emot varandras fakta då och då.

Något mer kompakta seminarieuppgifter, de som var något mindre. Rapportuppgifterna var i bra omfattning. Men det var även skönt med en del seminarium som man fick klart under lektionstid.

För hög tempo mot slutet. Många uppgifter i rad som tog för lång tid att göra så man inte hann med annat.

Mindre små uppgifter

Mindre små uppgifter och större seminarieuppgifter

Det var lite svårt att studera mot tentan.

Att vara tydligare vad som tillhör energi och miljö och vad som tillhör teknik för hållbar utveckling.

Att försöka hålla sig till en bok istället för flera och att ha instuderingsfrågorna mer under kursen eftersom dom tog upp mycket intressanta saker.

Det var lite för många inlämningsuppgifter där man skrev lite på varje. Man hade kunnat ha lite färre uppgifter med högre kvalitet av innehållet.

Föreläsningarna kunde vara väldigt vinklad åt ett håll istället för att dem har en neutralt ställd till ämnena

lite mer tydligare bara

Att kursen var baserad på två olika böcker tycker jag var märklig. Speciellt när det var obligatoriskt att göra massa instuderingsfrågor på en bok vi inte hade tentamen på.

** Lite oklart vilken av kurserna man läste.

(Kan vara tydligare med upplägget på tenta och vilka böcker och sånt som gäller från början) Mins att det togs upp i början men kanske kan repeteras under kursens gång."

Tydligare riktlinjer för vilken bok som hör till vad. Ibland vet man inte vilket material som hör till vad. Annars har allt varit

super!

Några ytterliga kommentarer?

rolig kurs men tar mycket tid från mekaniken på grund av alla inlämningar.

Annars allt bra med kursen. Tack och bock!

Nej fast vi bör fokusera på en bok.

Bättre layout på moodle, det var väldigt rörigt att hitta alla uppgifter

"Ja, jätterolig kurs men hoppa Björn Forsberg. Han var otydlig med vad han ville framföra och lärde inte ut någonting vettigt.

Ge oss någon bättre som är optimistisk och tror på oss blivande ingenjörer.

Lennart Söder var utan tvekan den bästa föreläsaren!

Tack för en rolig kurs!"

Bra upplägg! Kul att inte bara räkna matte.

Utöver bra kurs.

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen samläses med Energi och miljö Blev beslutad i Sept. start Jan.. alltså kort tid att ihop till en samanhållen kurs. Dock gick detta över förväntan. Mycket från hållbar utveckling (Ulf /Håkahn) förändrat och framförallt reducerat. Tillagt alla gästföreläsningar och instud. frågor till både HUT -boken och boken om Energi för hållbar utv (Wnrgi och miljö)

Seminarier funkade generellt över förväntan

Troligen många inlämningar men något måste ju examineras från seminarier..

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Ev. digital tenta och ev. även då dubbla tentor där ena halvan som nu är gemensam med E/M och den andra är ren HUT.

Primärt för att betyget på kursen ska kännas korrekt. Björn F. mot någon annan gäst, fick en del kritik.. se ovan.

Sammanställningarna av lärdomar kan skrivas om lite och mer faktabaserade så de ger bättre underlag för tentafrågor.

I det stora kan dock upplägget behållas.

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Absolut, den är redan skriven..

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare student (CAS-identitet)

roek0001 [Eklund, Robert]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

Mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen